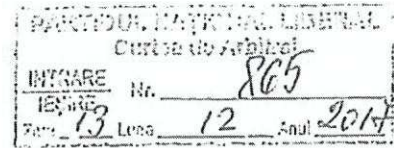
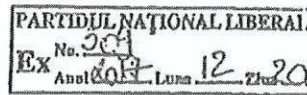




Partidul Național Liberal
Curtea de Arbitraj



CURTEA DE ARBITRAJ

Hotărârea Nr. 865 din data de 13.12.2017

Dosar nr. 500/2017

Complet format din MARINESCU Mircea – Președinte Complet
STANCIU Irina - Membru
RUSU Lucian - Membru
BLEJDEA Liviu Elvis – Membru
BOBEICĂ Laurențiu – Membru
BACIUNA Diana-Ștefana – secretar tehnic

Pentru astăzi fiind amanată pronunțarea asupra Recursului declarat împotriva Hotărârii nr. 1 pronunțată în data de 29.05.2017 de către Curtea de Arbitraj a PNL, de către recurentul PNL ARAD în contradictoriu cu intimatii IGAS TRAIAN CONSTANTIN, ABRUDAN CALIN DAN, PARPALA CAIUS, PISTRU EUGEN, SCHEAUA ION și IOAN CRISTINA.

Dezbaterile orale și cuvântul pe fond au avut loc în ședința din 4 decembrie 2017, fiind consemnate în procesul verbal de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amanat pronunțarea la data de 13.12.2017, când a hotărât următoarele :



CURTEA

Recurenta, PNL Arad, prin reprezentant (dl Cionca – Președintele Consiliului Județean Arad) a depus, în data de 04.12.2017, documente în vederea susținerii Recursului, prin care solicită admiterea Recursului și anularea Hotărârii nr. 1 din data de 29.05.2017 a Curții de Arbitraj PNL.

Intimații, Igaș Traian Constantin, Abrudan Călin Ilie, Parpala Caius Mihai, Pistru Eugen, Scheaua Ion și Ioan Cristina, prin reprezentanți (dl Ioan Cristina, senator PNL și dna Isabela Rabortka, consilier municipal PNL Arad), solicită respingerea Recursului și menținerea Hotărârii nr. 1 din data de 29.05.2017 a Curții de Arbitraj PNL.

Curtea, constata următoarele :

Prin Recursul depus, recurenta arată că:

- „modalitatea de formare a completului este viciată” – „Astfel, la începutul hotărârii completul este format din "IVANOVICI Cristina Ileana - Presedinte Complet, DUMITRESCU Alexandru - Membru, CHIOVEANU Robert Membru, GÎRNEAȚĂ Cristian - secretar tehnic", iar asumarea respectivului document s-a făcut de către "IVANOVICI Cristina Ileana - Presedinte Complet, DUMITRESCU Alexandru - Membru, ANTAL Ovidiu - Membru. GIRNEATA Cristian - secretar tehnic".

- „nu există niciun temei legal prin care Curtea de Arbitraj să poată să soluționeze trei contestații diferite care au petite diferite, părți diferite în cadrul unui singur dosar (dosarul nr. 500).”

- „ Contestatarii nu solicită să se desființeze alegerile Organizației Municipale, ci solicită "să dispuneți invalidarea alegerilor din cadrul CCJ Arad", or, CURTEA S-A PRONUNȚAT PE CEVA CE NU I S-A CERUT [...] în aceste condiții, Curtea nu a fost investită de contestatari sa judece cu privire la alegerile



Biroului Politic Municipal. Acestea au fost menționate într-un paragraf din contestație, fără a fi însă susținute.”

- „Raportat la norma de reprezentare precizăm că: A) Decizia nr. 14/2017 a BPN - este emisă cu titlu de recomandare, așa cum însăși aceasta statuează "BPN, în conformitate cu atribuțiile sale prevăzute de Statutul PNL, DECIDE, Articol unic: se recomandă ca norma de reprezentare să se calculeze ...”; „B) Prezentăm modalitatea de calcul a normei de reprezentare: Organizație Județeană a PNL ARAD - Comitetul de Coordonare Județean al PNL Arad - 20 aprilie - Calcul număr de MANDATE pentru DELEGAȚII ALEȘI (500 DELEGAȚI) - Normă Organizația Județeană a PNL Arad: - 656 delegați, din care: - 156 delegați de DREPT - 500 delegați ALEȘI (...).”

În susținerea Recursului au fost depuse înscrisuri.

În apărare, intimații au invocat încălcarea unor prevederi statutare privind organizarea alegerilor PNL la nivelul municipiului Arad și solicită respingerea Recursului și menținerea Hotărârii nr. 1 din data der 29.05.2017, pronunțată de Curtea de Arbitraj PNL.

În cadrul dezbaterilor din 4 decembrie 2017, dna Răbotka a afirmat că „noi reiterăm motivele pentru care ni s-a admis în fond contestația”.

Completul ia act de documentele depuse de dl Cionca în data de 4 decembrie 2017 și amână pronunțarea pentru un termen de 7 zile, termen în care intimații pot depune documente suplimentare.

Analizând probatoriul administrat în cauză, Curtea reține următoarele:

În ceea ce privește modalitatea de formare a completului și anume faptul că „la începutul hotărârii completul este format din "IVANOVICI Cristina Ileana - Președinte Complet, DUMITRESCU Alexandru - Membru, CHIOVEANU Robert Membru, GÎRNEAȚĂ Cristian - secretar tehnic", iar asumarea respectivului document s-a făcut de către "IVANOVICI Cristina Ileana - Președinte Complet,



DUMITRESCU Alexandru - Membru, ANTAL Ovidiu - Membru. GIRNEATA Cristian - secretar tehnic", Curtea raportat la dispozițiile codului de procedura civila, constatata ca se impune casarea cu retinerea spre rejudecarea a hotararii recurate, pentru motivul de nelegalitate, reprezentat de semnarea hotararii de catre un alt membru care nu a luat parte la dezbaterile pe fond a cauzei.

Acest motiv de recurs vizează nerespectarea principiului continuității dezbaterilor, în sensul că hotărârea trebuie să fie pronunțată de către acei judecători care au alcătuit completul cu ocazia dezbaterii cauzei în fond. Este necesar ca aceeași judecători care au alcătuit completul în etapa dezbaterii în fond a litigiului (când, nemaifiind alte probe de administrat, a fost acordat părților cuvântul pe fondul cauzei sau al căii de atac) să îl alcătuiască și în etapa deliberării și pronunțării hotărârii judecătorești.

Raportat la art. 488 pct. 2 C.pr.civ., hotărârea redactată ulterior trebuie să fie semnată de același complet de judecată, deoarece nu este îngăduit ca un complet să pronunțe hotărârea, iar altul să o redacteze și să o semneze.

Referitor la inexistența temeiului legal prin care Curtea de Arbitraj să poată să soluționeze trei contestații diferite care au petite și părți diferite în cadrul unui singur dosar, Curtea constată că Hotărârea nr. 1 din 29.05.2017 este pronunțată și asupra contestației dlui Abrudan Călin, deja soluționată de către CoAJ Arad prin Hotărârea nr.1/18.04.2017 (care a rămas definitivă prin neapelare/nerecurare).

De asemenea, prin Hotărârea nr. 1 din 29.05.2017, Curtea de Arbitraj s-a pronunțat asupra unor aspecte ce nu au format obiectul vreunui capat de cerere subsidiar al contestației înregistrate, întrucât, în contestația care face obiectul Hotărârii nr 1 din 29.05.2017, nu s-a solicitat desființarea alegerilor Organizației Municipale PNL Arad, ci s-a solicitat "să dispuneți invalidarea alegerilor din cadrul CCJ Arad". În acest sens, Curtea nu a fost investită de contestatari să se pronunțe cu privire la alegerile Biroului Politic Municipal PNL Arad, motiv pentru care constatam ca prima instanta a depasit atribuțiile cu care a fost investita, motiv de nelegalitate pentru care hotararea recurata va fi casata. Aceste aspecte au fost menționate într-un paragraf din contestația inițială, fără a fi, însă, susținute (contestația respectivă, prin petiție, solicită invalidarea alegerilor din cadrul CCJ Arad).



Curtea de Arbitraj

În ceea ce privește modalitatea de calcul a normei de reprezentare, Curtea ia act de faptul că Decizia nr. 14/2017 a BPN PNL este emisă cu titlu de recomandare.

Față de dispozițiile invocate, Curtea admite Recursul și, pe cale de consecință, dispune

PENTRU ACESTE MOTIVE:

În baza art. 31 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Curții de Arbitraj (CA) a PNL, Curtea, în unanimitate, ADMITE recursul declarat de PNL ARAD în contradictoriu cu intimatii IGAS TRAIAN CONSTANTIN, ABRUDAN CALIN DAN, PAPPALA CAIUS, PISTRU EUGEN, SCHEAUA ION și IOAN CRISTINA, caseaza Hotărârea nr. 1 din data de 29.05.2017 a Curții de Arbitraj PNL, și în rejudecare respinge Contestația inițială formulată de IGAS TRAIAN CONSTANTIN, ABRUDAN CALIN DAN, PAPPALA CAIUS, PISTRU EUGEN, SCHEAUA ION și IOAN CRISTINA.

Definitivă și executorie.

Complet format din MARINESCU Mircea – Președinte Complet

STANCIU Irina - Membru

RUSU Lucian - Membru

BLEJDEA Liviu Elvis – Membru

BOBEICĂ Laurențiu – Membru

BACIUNA Diana-Ștefana – secretar tehnic